

การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนวระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2
The Development of a Guidance Quality Assurance Model for Lower Secondary School Level of Private Schools under the Office of Nonthaburi Educational Service Area 2

นางจันทร์ ตูลย์ธำรง * อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลภา สบายยิ่ง **

(2) รองศาสตราจารย์ ดร. เกียรติยศ ทรงชัยกุล ***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนวระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2

การดำเนินการวิจัยโดย (1) กำหนดกรอบการศึกษาและสร้างเครื่องมือ (2) นำเครื่องมือ คือ แบบสอบถาม สภาที่เป็นจริงและความคาดหวังการประกันคุณภาพงานแนะแนวไปสอบถามกับผู้บริหาร 10 คน ครูแนะแนว 30 คน และนักเรียน 390 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนว และให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านรับรองรูปแบบฯ

ผลการวิจัย พบว่า (1) ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังของผู้บริหาร มาตรฐานด้านปัจจัย และมาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับความคิดเห็นแปลผลระดับมากและมากที่สุด ($\bar{x} = 3.68 : 4.86$; $\bar{x} = 3.48 : 4.81$) (2) ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังของครูแนะแนว มาตรฐานด้านปัจจัย และมาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับความคิดเห็นแปลผลระดับมากและมากที่สุด ($\bar{x} = 4.10 : 4.80$; $\bar{x} = 3.95 : 4.72$) (3) ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังของผู้เรียน มาตรฐานด้านผู้เรียน ระดับความคิดเห็นแปลผลระดับมากและมากที่สุด ($\bar{x} = 3.95 : 4.44$) และ (4) ข้อมูลความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับความคาดหวังมากกว่าสภาพที่เป็นจริงทุกมาตรฐาน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สู่แนวคิดกระบวนการ PDCA ของเดมมิงในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพงานแนะแนว ได้รูปแบบเชิงระบบ ดังนี้ ตัวป้อน คือ มาตรฐานด้านปัจจัย กระบวนการ คือ มาตรฐานด้านกระบวนการ และผลลัพธ์ คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรับรองรูปแบบฯ ว่าเป็นรูปแบบที่สามารถนำไปใช้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ได้

Abstract

The purpose of this research was to develop a guidance quality assurance model for lower secondary school level of private schools under the Office of Nonthaburi Educational Service Area 2.

The research process included (1) determination of the study framework and development of research instruments; and (2) the developed questionnaires were employed to collect research data from 10 administrators, 30 guidance teachers and 390 students. After that, the obtained research data were analyzed to develop the guidance quality assurance model and then the model was submitted to three experts for model certification.

Research findings were as follows: (1) the data on opinions of administrators concerning the actual and expected conditions of the input and process standards were analyzed and interpreted to be at the high and highest levels respectively $\bar{x} = 3.68 : 4.86$; and $\bar{x} = 3.48 : 4.81$; (2) the data on opinions of guidance teachers concerning the actual and expected conditions of the input and process standards were analyzed and interpreted to be at the high and high level respectively ($\bar{x} = 4.10 : 4.80$; and $\bar{x} = 3.95 : 4.72$); (3) the data on opinions of the students concerning the actual and expected conditions of the learner standards were analyzed and interpreted to be at the high and high level respectively ($\bar{x} = 3.95 : 4.44$); and (4) the rating means for the expected conditions of questionnaire respondents were higher than their counterpart means for the actual conditions in every standard. The researcher took the obtained data for analysis based on Demming's concept of PDCA process in order to control and verify the guidance work quality. The obtained systems approach model comprised the input factor inclusive of the input standards, the process factor inclusive of the process standards, and the output factor inclusive of the learner standards. The experts had considered and provided recommendations for improvement, and after that had certified that the model was appropriate for uses with students at the lower secondary level of private schools in Nonthaburi Educational Service Area 2.

Keywords: Development, Model, Quality assurance

* มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

e-mail : juntree2012@hotmail.com

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผนกการแนะแนว สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

*** รองศาสตราจารย์ แผนกการแนะแนว สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

บทนำ

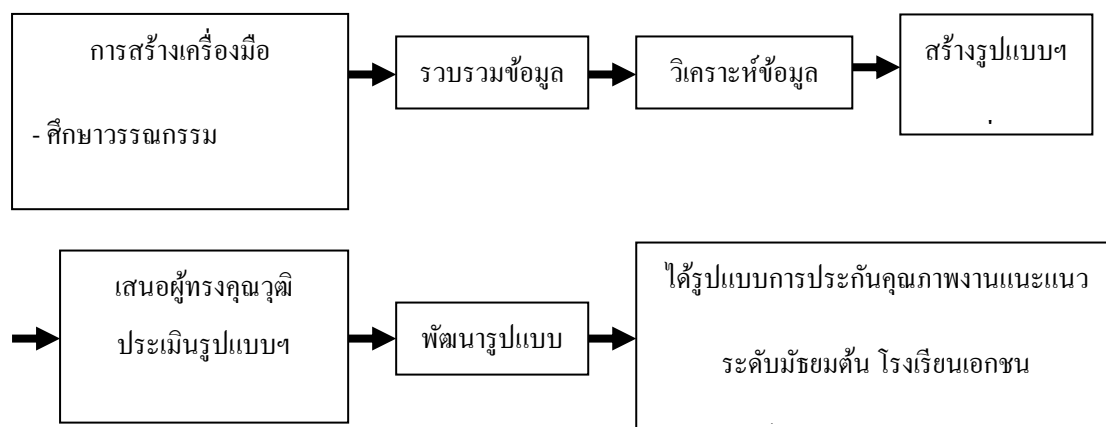
ปัจจุบันหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้จัดกิจกรรมแนะแนวเป็นกิจกรรมหนึ่งในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยกำหนดไว้ในโครงสร้างเวลาเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยกำหนดให้มีกิจกรรมแนะแนวจำนวน 1 คาบต่อสัปดาห์ ตลอดปีการศึกษา ทั้งกำหนดให้ผู้เรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดที่จัดกิจกรรมของแต่ละภาคเรียน (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กรมวิชาการ : 2551 : 16) โดย กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดมาตรฐานการแนะแนวขึ้นเพื่อประกันคุณภาพการแนะแนวของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งมาตรฐานการแนะแนวออกเป็น 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน จำนวน 4 มาตรฐาน 8 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านกระบวนการ 4 มาตรฐาน 13 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานด้านปัจจัย 7 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้ เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการแนะแนวผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ตระหนักและเห็นความสำคัญของงานแนะแนวในการให้บริการแก่นักเรียน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนต้น จึงสนใจศึกษาโดยใช้มาตรฐานการแนะแนวของกรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ ศึกษาวิจัยสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังของผู้รับบริการแนะแนว (นักเรียน) ผู้สนับสนุนงานแนะแนว (ผู้บริหาร) และผู้ให้บริการแนะแนว (ครูแนะแนว) ว่ามีการปฏิบัติตามมาตรฐานการแนะแนวระดับใด มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพงานแนะแนวอะไรบ้าง มีการดำเนินการตามมาตรฐานการประกันคุณภาพงานแนะแนวแตกต่างกันอย่างไร เพื่อนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์สู่รูปแบบเชิงระบบ (System approach) คือ ตัวป้อน (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) โดยใช้กระบวนการครบวงจร PDCA ของเดมมิ่ง ในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ มาพัฒนาสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
4. นำผลการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ในข้อ 3 มาสร้างรูปแบบ
5. ตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ



ภาพที่ 1 กรอบในการสร้างเครื่องมือและรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบฯ

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมี ดังนี้

1. ผู้สนับสนุนงานแนะแนว คือ ผู้บริหารจำนวน 10 คน ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง
2. ผู้ให้บริการแนะแนว คือ ครูแนะแนว จำนวน 30 คน ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง
3. ผู้รับบริการแนะแนว คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 381 คน โดยใช้สูตรของ Yamane (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยใช้สูตรการหาตัวอย่างประชากรในการวิจัยดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

e^2 = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{8,176}{1 + (8,176)(.05)^2}$$

$$n = 381.34$$

ดังนั้นกำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อนเท่าที่ยอมรับได้เท่ากับ .05 จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 381 คน ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง 390 คน

ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of concordance) จำนวน 3 ท่าน

ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินและรับรองรูปแบบเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 จำนวน 3 ท่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 เป็น การวิจัยเชิงพรรณนา ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ ผู้สนับสนุนงานแนะแนว (ผู้บริหาร) ผู้ให้บริการแนะแนว (ครูแนะแนว) และผู้รับบริการแนะแนว (นักเรียน) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 2 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้สนับสนุนงานแนะแนว และ ผู้ให้บริการแนะแนว (ครูแนะแนว) เป็นแบบสอบถามมาตรฐานการแนะแนวด้านปัจจัยและมาตรฐานการแนะแนวด้านกระบวนการ ซึ่งมีข้อคำถามรวม 40 ข้อ ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้รับบริการแนะแนว (นักเรียน) เป็นแบบสอบถามมาตรฐานการแนะแนวด้านผู้เรียน ซึ่งมีข้อคำถาม 16 ข้อ การสร้างเครื่องมือ (แบบสอบถาม) ได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ การส่งเครื่องมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่า IOC (Index of concordance) แบบสอบถามข้อความใดที่ค่า IOC ต่ำกว่า 0.66 ผู้วิจัยได้ขออนุญาตให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ ผู้วิจัยได้นำมาแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำ และนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งก่อนที่จะนำเครื่องมือ/ (แบบสอบถาม) ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

1. ผู้วิจัยขออนุญาตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 เพื่อขออนุญาตให้ผู้บริหาร ครูแนะแนว และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยได้รับหนังสือจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 เพื่อให้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยในโรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2
3. ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูแนะแนว และนักเรียนโรงเรียนกสิณธร เซนต์ปีเตอร์ โรงเรียนชลประทานวิทยา โรงเรียนธรรมมิตสลาม โรงเรียนท่าอิฐศึกษา โรงเรียนพระหฤทัยนนทบุรี และโรงเรียนพระแม่สกลสงเคราะห์ ในการตอบแบบสอบถาม ผู้บริหารรวม 10 คน ครูแนะแนวรวม 30 คน และนักเรียนรวม 390 คน รวมทั้งหมด 430 คน
4. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและกำหนดเวลานัดหมายล่วงหน้าระหว่างวันที่ 1 – 30 กรกฎาคม 2553 จำนวน 430 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 430 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

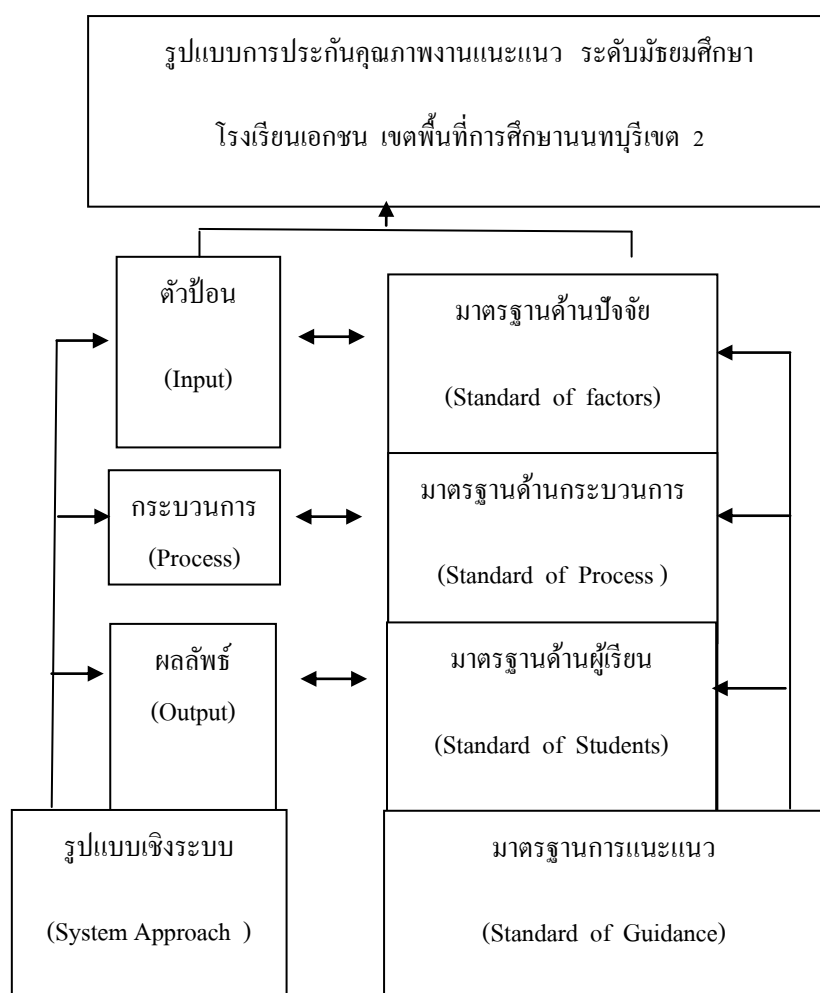
เกณฑ์การพิจารณาสภาพที่เป็นจริง และความคาดหวัง ได้แก่ ผู้สนับสนุนงานแนะแนว ผู้ให้บริการแนะแนว และผู้รับบริการแนะแนว พิจารณาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ได้จาก ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย หรือวิเคราะห์โดยหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

นำผลการวิเคราะห์มาสร้างรูปแบบ ในการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนวระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยนำข้อมูลทั้งหมดมาตั้งเคราะห์ เป็นรูปแบบเชิงระบบ (System approach) โดยใช้ 1) ตัวป้อน (Input) คือมาตรฐานด้านปัจจัย 2) กระบวนการ (Process) คือมาตรฐานด้านกระบวนการ และ 3) ผลลัพธ์ (Output) มาตรฐานด้านผู้เรียน โดยใช้ทฤษฎี PDCA ของเดมมิ่งทุกมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

1. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล มาตรฐานการแนะแนว ซึ่งมี 3 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐานด้านปัจจัย 2) มาตรฐานด้านกระบวนการ 3) มาตรฐานด้านผู้เรียน ของผู้สนับสนุนงานแนะแนว (ผู้บริหาร) ผู้ให้บริการแนะแนว (ครูแนะแนว) และผู้รับบริการแนะแนว (นักเรียน) ข้อมูลของความคาดหวังมีค่าความต่างมากกว่าข้อมูลสภาพที่เป็นจริงทุกมาตรฐาน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สู่แนวความคิดกระบวนการ PDCA ของเดิมมุ่งในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพงานแนะแนวได้รูปแบบเชิงระบบ (System Approach) ดังนี้ ตัวป้อน (Input) คือมาตรฐานด้านปัจจัย กระบวนการ (Process) คือมาตรฐานด้านกระบวนการ และ ผลลัพธ์ (Output) คือมาตรฐานด้านผู้เรียน ได้รูปแบบของการพัฒนาการประกันคุณภาพงานแนะแนวดังนี้



2. อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 พบว่า มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

รูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นได้ผ่านกระบวนการ PDCA ของเดิมมิ่ง ในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ มาสู่รูปแบบเชิงระบบ (System Approach) คือ ตัวป้อน → กระบวนการ → ผลลัพธ์ (Input → Process → Output) เป็นรูปแบบการพัฒนาที่ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าดีมีประโยชน์ และสามารถนำรูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานแนะแนวไปใช้ได้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

ควรรนำรูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไปใช้กับโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทุกเขตพื้นที่การศึกษา และควรติดตามผลการใช้รูปแบบการพัฒนาคุณภาพงานแนะแนว

2. ข้อเสนอสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับโรงเรียน

รัฐบาล

2.2 ควรวิจัยการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพงานแนะแนว ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับโรงเรียน

เอกชน

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ (2550) *มาตรฐานการแนะแนว* กรุงเทพมหานคร กระทรวงศึกษาธิการ
- กรมวิชาการ (2539) *การประเมินจากสภาพจริง* กรุงเทพมหานคร กระทรวงศึกษาธิการ
- โกศล มีคุณ และเจียรนัย ทรงชัยกุล (2546) “การบริหารงานแนะแนว” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ*
มหาบัณฑิตทางการแนะแนว หน่วยที่ 3 หน้า 129-180 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์
- ชัยงค์ พรหมวงศ์ และบุญเลิศ เลิศโลพาร (2536) “ระบบและการจัดระบบ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดระบบ*
การศึกษา หน่วยที่ 1 หน้า 1 – 60 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- นิคม ทาแดง (2535) “การสร้างแบบจำลองระบบการศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดระบบการศึกษา* หน่วยที่ 51
หน้า 117 – 151 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- วรภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ และคณะ (2551) *การพัฒนารูปแบบการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์กร*
ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนนทบุรี นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สมาน อัสวภูมิ (2537) “การพัฒนาแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด” *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต*
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวิมล ว่องวานิช (2544) *คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การออกแบบระบบการ*
ประเมินผลภายใน กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- อุทุมพร จามรมาน (2541) *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา* กรุงเทพมหานคร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- อุทัย บุญประเสริฐ (2539) “วิธีการหรือเทคนิคเชิงระบบและแนวทางในการบริหารโรงเรียน” ใน *รายงานการสัมมนาหลัก*
และแนวทางในการบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ณ สว่างคณิวาส สมุทรปราการ
- Gulick, L & urwick, L (eds). (1937). *Paper of the Science of Management*. New York, Institute of
Public Administration.
- Keeve,J.P. (1988). *Educational Research Methodology and Measurement : An International*
Handbook. Oxford : Pergaman Press.
- Williams, Walters, and Richard F. Elmore. (1976). *Social Program Implementation*. New York:
Academic Press.